



Ministero dell'Istruzione e del merito

Istituto Magistrale Statale "A. Cairoli"

Liceo Linguistico – Liceo delle Scienze Umane-Liceo Economico Sociale – Liceo Musicale

C.so Mazzini, 7 - 27100 Pavia

Tel. 0382 24794

email:pvpm01000a@istruzione.it - pvpm01000a@pec.istruzione.it

GRIGLIE DI VALUTAZIONE E CRITERI UTILIZZATI PER IL RECUPERO DEI DEBITI FORMATIVI

In ottemperanza alle indicazioni ministeriali contenute nei seguenti documenti:

- *D. Lgs 13 aprile 2017 n.62*
- *DM n. 769 del 26 Novembre 2018*
- *DM 37 del 18 Gennaio 2019*
- *OM 205 del 11 Marzo 2019*
- *Nota Miur 788 del 6 Maggio 2019*

si riportano le griglie di valutazione utilizzate durante l'attività didattica, che saranno proposte alle commissioni d'esame.

Gli esami per il recupero dei debiti formativi sono sostenuti dimostrando il raggiungimento degli obiettivi minimi, già pubblicati, e la promozione è subordinata ai seguenti esiti:

CASO 1) Studente con 3 esami:

- è promosso con 3 esiti positivi;
- può essere promosso con 2 esiti positivi e 1 esame con esito negativo, considerando il sensibile miglioramento nella disciplina.

CASO 2) Studente con 2 esami:

- è promosso con 2 esiti positivi;
- può essere promosso con 1 esito positivo e 1 esame con esito negativo, considerando il sensibile miglioramento nella materia.

CASO 3) Studente con 1 esame:

- è promosso con esito positivo;
- può essere promosso, in caso di esito negativo, in presenza di un sensibile miglioramento nella disciplina oggetto d'esame.

Per le idoneità e gli esami integrativi si segue la normativa in vigore.

Tutte le prove si svolgono in forma scritta, segue poi il colloquio conclusivo dell'esame.



Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				



Firmato digitalmente da
VALDITARA GIUSEPPE
C=IT
O=MINISTERO
DELL'ISTRUZIONE

GRIGLIA ITALIANO TIPOLOGIA A

Commissione _____ Classe _____ Candidato _____

	INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	3	Il testo risulta disorganico	___/10
		4	Il testo rivela una fragile ideazione senza ulteriore pianificazione.	
		5	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico e a tratti scorretto.	
		6	Il testo è ideato e pianificato in modo essenziale	
		7	Il testo è ideato, pianificato e organizzato in modo ordinato	
		8	Il testo è ideato, pianificato e organizzato in modo articolato	
		9	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace e ben organizzato.	
		10	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, ben organizzato e originale	
Indicatore 2	Coesione e coerenza testuale	3	Il testo non è coerente né coeso	___/10
		4	Frequenti errori nell'utilizzo dei connettivi, nella articolazione dei periodi e/o nella coerenza logica	
		5	Alcuni errori nell'utilizzo dei connettivi, nella articolazione dei periodi e/o nella coerenza logica	
		6	Imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi, articolazione dei periodi sufficientemente corretta	
		7	Periodi costruiti in modo ordinato e coerente	
		8	Periodi articolati in modo elaborato e coerente	
		9	Periodi articolati in modo efficace e coerente	
		10	Periodi articolati in modo efficace e coerente e originale	
Indicatore 3	Ricchezza e padronanza lessicale	3	Lessico del tutto inappropriato	___/10
		4	Lessico inappropriato, povero e ripetitivo.	
		5	Lessico non sempre appropriato, a tratti ripetitivo	
		6	Lessico generico e a tratti ripetitivo	
		7	Lessico generico ma corretto.	
		8	Lessico appropriato e pertinente	
		9	Lessico specifico, vario ed efficace.	
		10	Lessico specifico, vario, sempre pertinente, ricercato.	
Indicatore 4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	3	Gravi errori ortografici, morfosintattici e nell'uso della punteggiatura.	___/10
		4	Frequenti errori ortografici e/o morfosintattici e/o nell'uso della punteggiatura.	
		5	Ortografia, morfosintassi e punteggiatura con diversi errori.	
		6	Ortografia, morfosintassi e punteggiatura nel complesso corrette con pochi errori non gravi	
		7	Ortografia, morfologia, punteggiatura e sintassi corrette con lievi imprecisioni.	
		8	Ortografia, morfologia e punteggiatura corrette e sintassi articolata con trascurabili imprecisioni	
		9	Ortografia, morfologia e punteggiatura corrette; sintassi ben articolata.	
		10	Ortografia, morfologia, punteggiatura corrette; sintassi efficacemente articolata	
Indicatore 5	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3	Conoscenze lacunose e imprecise dell'argomento.	___/10
		4	Conoscenze limitate e scarsi riferimenti culturali.	
		5	Conoscenze generiche; riferimenti culturali limitati.	
		6	Conoscenze basilari; riferimenti culturali essenziali	
		7	Conoscenze abbastanza ampie; riferimenti culturali poco approfonditi	
		8	Conoscenze ampie; riferimenti culturali pertinenti e precisi.	
		9	Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali significativi.	
		10	Conoscenze ampie e approfondite; riferimenti culturali elaborati e significativi.	
Indicatore 6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	3	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici e valutazioni personali.	___/10
		4	L'elaborato formula poche e confuse valutazioni personali.	
		5	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici, ma presenta semplici valutazioni personali.	
		6	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici, ma presenta valutazioni personali pertinenti.	
		7	L'elaborato presenta giudizi critici semplici e valutazioni personali pertinenti.	
		8	L'elaborato presenta giudizi critici e valutazioni personali efficaci.	
		9	L'elaborato presenta giudizi critici complessi ed valutazioni personali articolate.	
		10	L'elaborato presenta giudizi critici complessi e valutazioni personali significative.	

PRIMA PROVA GRIGLIA VALUTAZIONE TIPOLOGIA A

E l e m e n t o d a v a l u t a r e 1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	3	Mancato rispetto dei vincoli posti dalla consegna.	___/10			
		4	Minimo rispetto dei vincoli posti dalla consegna.				
		5	Quasi sufficiente rispetto dei vincoli posti dalla consegna.				
		6	Sufficiente rispetto dei vincoli posti dalla consegna.				
		7	Quasi completo rispetto dei vincoli posti dalla consegna.				
		8	Pieno rispetto dei vincoli posti dalla consegna.				
		9	Pieno e consapevole rispetto dei vincoli posti dalla consegna.				
		10	Pieno, consapevole e pertinente rispetto dei vincoli posti dalla consegna.				
		E l e m e n t o d a v a l u t a r e 2	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici		3	Comprensione confusa del testo proposto.	___/10
					4	Comprensione parziale e mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici.	
5	Comprensione nel complesso accettabile del testo proposto con varie scorrettezze.						
6	Comprensione globale del testo proposto con alcune scorrettezze.						
7	Comprensione nel complesso efficace dei principali snodi tematici e stilistici						
8	Comprensione complessiva corretta nei vari snodi tematici e stilistici.						
9	Comprensione completa ed efficace del testo con lievi mancanze o imprecisioni						
10	Comprensione approfondita ed efficace del testo in tutti gli snodi tematici e stilistici						
E l e m e n t o d a	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)			3	Errata analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica.	___/10	
				4	Errata o gravemente incompleta analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica.		
		5	Essenziale analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica.				
		6	Sufficiente analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica.				
		7	Adeguate analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica con varie imprecisioni.				
		8	Adeguate analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica con alcune imprecisioni.				
		9	Puntuale e corretta analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica.				

V a l u t a r e 3		10	Completa e approfondita analisi stilistica, lessicale e/o metrico-retorica.	
	E l e m e n t o d a v a l u t a r e 4	Interpretazione corretta e articolata del testo.	3	La consegna è svolta in modo molto limitato.
4			La consegna è svolta in modo lacunoso	
5			La consegna è svolta in modo essenziale con scarse considerazioni personali	
6			La consegna è svolta in modo essenziale con alcune considerazioni personali.	
7			La consegna è svolta in modo completo con alcune considerazioni personali.	
8			La consegna è svolta in modo completo con varie considerazioni personali.	
9			La consegna è svolta in modo completo con considerazioni personali significative.	
10			La consegna è svolta in modo ricco e approfondito con considerazioni personali significative.	
			Punteggio seconda parte	___/40
			Punteggio prima parte	___/60
			Punteggio totale	___/100

Il punteggio è convertito in ventesimi secondo la tabella di conversione elaborata dal Dipartimento di Lettere e qui allegata

Valutazione a maggioranza all'unanimità / 20

Pavia, li _____

I commissari _____

Il presidente _____

Commissione _____ Classe _____

Candidato _____

	INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI			
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	3	Il testo risulta disorganico	___/10			
		4	Il testo rivela una fragile ideazione senza ulteriore pianificazione.				
		5	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico e a tratti scorretto.				
		6	Il testo è ideato e pianificato in modo essenziale				
		7	Il testo è ideato, pianificato e organizzato in modo ordinato				
		8	Il testo è ideato, pianificato e organizzato in modo articolato				
		9	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace e ben organizzato.				
		10	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, ben organizzato e originale				
		Indicatore 2	Coesione e coerenza testuale		3	Il testo non è coerente né coeso	___/10
					4	Frequenti errori nell'utilizzo dei connettivi, nella articolazione dei periodi e/o nella coerenza logica	
5	Alcuni errori nell'utilizzo dei connettivi, nella articolazione dei periodi e/o nella coerenza logica						
6	Imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi, articolazione dei periodi sufficientemente corretta						
7	Periodi costruiti in modo ordinato e coerente						
8	Periodi articolati in modo elaborato e coerente						
9	Periodi articolati in modo efficace e coerente						
10	Periodi articolati in modo efficace e coerente e originale						
Indicatore 3	Ricchezza e padronanza lessicale			3	Lessico del tutto inappropriato	___/10	
				4	Lessico inappropriato, povero e ripetitivo.		
		5	Lessico non sempre appropriato, a tratti ripetitivo				
		6	Lessico generico e a tratti ripetitivo				
		7	Lessico generico ma corretto.				
		8	Lessico appropriato e pertinente				
		9	Lessico specifico, vario ed efficace.				
		10	Lessico specifico, vario, sempre pertinente, ricercato.				
		Indicatore 4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	3	Gravi errori ortografici, morfosintattici e nell'uso della punteggiatura.		___/10
				4	Frequenti errori ortografici e/o morfosintattici e/o nell'uso della punteggiatura.		
5	Ortografia, morfosintassi e punteggiatura con diversi errori.						
6	Ortografia, morfosintassi e punteggiatura nel complesso corrette con pochi errori non gravi						
7	Ortografia, morfologia, punteggiatura e sintassi corrette con lievi imprecisioni.						
8	Ortografia, morfologia e punteggiatura corrette e sintassi articolata con trascurabili imprecisioni						
9	Ortografia, morfologia e punteggiatura corrette; sintassi ben articolata.						
10	Ortografia, morfologia, punteggiatura corrette; sintassi efficacemente articolata						
Indicatore 5	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			3	Conoscenze lacunose e imprecise dell'argomento.	___/10	
				4	Conoscenze limitate e scarsi riferimenti culturali.		
		5	Conoscenze generiche; riferimenti culturali limitati.				
		6	Conoscenze basilari; riferimenti culturali essenziali				
		7	Conoscenze abbastanza ampie; riferimenti culturali poco approfonditi				
		8	Conoscenze ampie; riferimenti culturali pertinenti e precisi.				
		9	Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali significativi.				
		10	Conoscenze ampie e approfondite; riferimenti culturali elaborati e significativi.				
		Indicatore 6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	3	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici e valutazioni personali.		___/10
				4	L'elaborato formula poche e confuse valutazioni personali.		
5	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici, ma presenta semplici valutazioni personali.						
6	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici, ma presenta valutazioni personali pertinenti.						
7	L'elaborato presenta giudizi critici semplici e valutazioni personali pertinenti.						
8	L'elaborato presenta giudizi critici e valutazioni personali efficaci.						

		9	L'elaborato presenta giudizi critici complessi ed valutazioni personali articolate.	
		10	L'elaborato presenta giudizi critici complessi e valutazioni personali significative.	
				punteggio prima parte ___/60
PRIMA PROVA GRIGLIA VALUTAZIONE TIPOLOGIA B				
E l e m e n t o d a v a l u t a r e 1	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	8	Mancata individuazione delle tesi e delle argomentazioni presenti nel testo.	___/15
		9	Lacunosa individuazione delle tesi e delle argomentazioni presenti nel testo.	
		10	Individuazione solo di alcune tesi e argomentazioni presenti nel testo.	
		11	Complessiva individuazione delle tesi e delle argomentazioni presenti nel testo.	
		12	Corretta individuazione delle tesi e delle principali argomentazioni presenti nel testo.	
		13	Efficace individuazione delle tesi e delle principali argomentazioni presenti nel testo.	
		14	Efficace e completa individuazione delle tesi e delle argomentazioni presenti nel testo.	
		15	Efficace, completa e dettagliata individuazione delle tesi e delle argomentazioni presenti nel testo.	
E l e m e n t o d a v a l u t a r e 2	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	8	Percorso argomentativo confuso e connettivi non pertinenti.	___/15
		9	Percorso argomentativo poco chiaro, pressoché privo di connettivi pertinenti.	
		10	Percorso argomentativo abbastanza chiaro, con connettivi non sempre pertinenti.	
		11	Percorso argomentativo non sempre chiaro, con semplici connettivi.	
		12	Percorso argomentativo abbastanza organico, con connettivi semplici ma corretti	
		13	Percorso argomentativo organico, con connettivi adeguati.	
		14	Percorso argomentativo organico ed efficace, con connettivi adeguati e pertinenti.	
		15	Percorso argomentativo organico, efficace e articolato, con connettivi adeguati e pertinenti.	
E l e m e n t o d a v a l u t a r e V a l u	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	3	Riferimenti culturali, se presenti, non corretti.	___/10
		4	Riferimenti culturali non corretti e/o poco congrui.	
		5	Riferimenti culturali essenziali e abbastanza corretti, ma non del tutto congrui.	
		6	Riferimenti culturali essenziali e non sempre corretti, ma abbastanza congrui.	
		7	Riferimenti culturali corretti ed abbastanza congrui.	
		8	Riferimenti culturali corretti ed nel complesso pertinenti	
		9	Riferimenti culturali corretti e congrui con lievi imprecisioni.	
		10	Riferimenti culturali corretti, pertinenti e ben contestualizzati.	

t a r e 3				
			Punteggio seconda parte	___/40
			Punteggio prima parte	___/60
			Punteggio totale	___/100

Il punteggio è convertito in ventesimi secondo la tabella di conversione elaborata dal Dipartimento di Lettere e qui allegata

Valutazione a maggioranza all'unanimità / 20

Pavia, li _____

I commissari _____

Il presidente _____

GRIGLIA ITALIANO TIPOLOGIA C

Commissione _____ Classe _____ Candidato _____

	INDICATORI	LIVELLO	DESCRIPTORI	PUNTI			
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	3	Il testo risulta disorganico	___/10			
		4	Il testo rivela una fragile ideazione senza ulteriore pianificazione.				
		5	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico e a tratti scorretto.				
		6	Il testo è ideato e pianificato in modo essenziale				
		7	Il testo è ideato, pianificato e organizzato in modo ordinato				
		8	Il testo è ideato, pianificato e organizzato in modo articolato				
		9	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace e ben organizzato.				
		10	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, ben organizzato e originale				
		Indicatore 2	Coesione e coerenza testuale		3	Il testo non è coerente né coeso	___/10
					4	Frequenti errori nell'utilizzo dei connettivi, nella articolazione dei periodi e/o nella coerenza logica	
5	Alcuni errori nell'utilizzo dei connettivi, nella articolazione dei periodi e/o nella coerenza logica						
6	Imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi, articolazione dei periodi sufficientemente corretta						
7	Periodi costruiti in modo ordinato e coerente						
8	Periodi articolati in modo elaborato e coerente						
9	Periodi articolati in modo efficace e coerente						
10	Periodi articolati in modo efficace e coerente e originale						
Indicatore 3	Ricchezza e padronanza lessicale			3	Lessico del tutto inappropriato	___/10	
				4	Lessico inappropriato, povero e ripetitivo.		
		5	Lessico non sempre appropriato, a tratti ripetitivo				
		6	Lessico generico e a tratti ripetitivo				
		7	Lessico generico ma corretto.				
		8	Lessico appropriato e pertinente				
		9	Lessico specifico, vario ed efficace.				
		10	Lessico specifico, vario, sempre pertinente, ricercato.				
		Indicatore 4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	3	Gravi errori ortografici, morfosintattici e nell'uso della punteggiatura.		___/10
				4	Frequenti errori ortografici e/o morfosintattici e/o nell'uso della punteggiatura.		
5	Ortografia, morfosintassi e punteggiatura con diversi errori.						
6	Ortografia, morfosintassi e punteggiatura nel complesso corrette con pochi errori non gravi						
7	Ortografia, morfologia, punteggiatura e sintassi corrette con lievi imprecisioni.						
8	Ortografia, morfologia e punteggiatura corrette e sintassi articolata con trascurabili imprecisioni						
9	Ortografia, morfologia e punteggiatura corrette; sintassi ben articolata.						
10	Ortografia, morfologia, punteggiatura corrette; sintassi efficacemente articolata						
Indicatore 5	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			3	Conoscenze lacunose e imprecise dell'argomento.	___/10	
				4	Conoscenze limitate e scarsi riferimenti culturali.		
		5	Conoscenze generiche; riferimenti culturali limitati.				
		6	Conoscenze basilari; riferimenti culturali essenziali				
		7	Conoscenze abbastanza ampie; riferimenti culturali poco approfonditi				
		8	Conoscenze ampie; riferimenti culturali pertinenti e precisi.				
		9	Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali significativi.				
		10	Conoscenze ampie e approfondite; riferimenti culturali elaborati e significativi.				
		Indicatore 6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	3	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici e valutazioni personali.		___/10
				4	L'elaborato formula poche e confuse valutazioni personali.		
5	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici, ma presenta semplici valutazioni personali.						
6	L'elaborato è pressoché privo di giudizi critici, ma presenta valutazioni personali pertinenti.						
7	L'elaborato presenta giudizi critici semplici e valutazioni personali pertinenti.						
8	L'elaborato presenta giudizi critici e valutazioni personali efficaci.						

		9	L'elaborato presenta giudizi critici complessi ed valutazioni personali articolate.	
		10	L'elaborato presenta giudizi critici complessi e valutazioni personali significative.	
punteggio prima parte				___/60
PRIMA PROVA GRIGLIA VALUTAZIONE TIPOLOGIA C				
E l e m e n t o d a v a l u t a r e 1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	8	Mancata pertinenza rispetto alla traccia. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo non sono coerenti.	___/15
		9	Parziale pertinenza rispetto alla traccia. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo sono poco coerenti.	
		10	Complessiva pertinenza rispetto alla traccia con alcune mancanze. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo sono abbastanza coerenti.	
		11	Complessiva pertinenza rispetto alla traccia. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo sono nel complesso coerenti.	
		12	Pertinenza adeguata rispetto alla traccia. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo sono coerenti.	
		13	Pertinenza efficace rispetto alla traccia. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo sono coerenti.	
		14	Piena pertinenza rispetto alla traccia. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo sono efficaci.	
	15	Piena e puntuale pertinenza rispetto alla traccia. La parafrasi e l'eventuale titolo complessivo sono efficaci e convincenti		
E l e m e n t o d a v a l u t a r e 2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	8	Esposizione confusa e disordinata.	___/15
		9	Esposizione disordinata e non lineare	
		10	Esposizione abbastanza ordinata e sufficientemente lineare.	
		11	Esposizione abbastanza ordinata e lineare con qualche scorrettezza	
		12	Esposizione organica e lineare con lievi imprecisioni	
		13	Esposizione organica e lineare.	
		14	Esposizione organica, lineare e articolata.	
	15	Esposizione organica, articolata e ben organizzata secondo rapporti consequenziali.		
E l e m e n t o d a v a l u t a r e	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3	Conoscenze e riferimenti culturali scorretti e poco articolati.	___/10
		4	Conoscenze e riferimenti culturali non sempre corretti e poco articolati.	
		5	Conoscenze e riferimenti culturali abbastanza corretti e poco articolati.	
		6	Conoscenze e riferimenti culturali per lo più corretti, ma generalmente poco articolati.	
		7	Conoscenze e riferimenti culturali corretti con qualche imprecisione e abbastanza articolati	
		8	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	
		9	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, efficaci e articolati.	
	10	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ampi, approfonditi e ben articolati		

t a r e 3			
			Punteggio seconda parte
			___/40
			Punteggio prima parte
			___/60
			Punteggio totale
			___/100

Il punteggio è convertito in ventesimi secondo la tabella di conversione elaborata dal Dipartimento di Lettere e qui allegata
Valutazione a maggioranza all'unanimità / 20 **Pavia, li**

I commissari _____

Il presidente _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA-ESAME DI STATO
DIRITTO E SCIENZE UMANE**

Alunno _____

Classe Data

INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio tema	Punteggio quesito 1	Punteggio quesito 2
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	In modo:				
	esauriente e preciso: molti riferimenti completi, puntuali e pertinenti	7			
	esauriente, con riferimenti ampi e precisi	6			
	discreto e corretto	5			
	sufficiente, ma con alcune imprecisioni	4			
	limitato e/o con alcuni errori	3			
	limitato e/o con errori diffusi	2			
	lacunoso o completamente errato	1			
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	In modo: adeguato	5			
	discreto	4			
	essenziale	3			
	parziale	2			
	inadeguato	1			

Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	In modo coerente, personale e con consapevolezza metodologica	4			
	complessivamente coerente, con discreta capacità interpretativa e rielaborativa	3			
	complessivamente coerente, ma essenziale	2,5			
	generico	2			
	Interpretazione confusa o errata	1			
Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	In modo: sistematico, analitico, con rigore formale e lessicale	4			
	globalmente coerente, con una logica sequenziale e con padronanza lessicale	3			
	globalmente coerente, con limitata sequenzialità logica e sufficiente padronanza lessicale	2,5			
	debole, con presenza di incoerenze e/o lessico impreciso e/o ripetitivo	2			
	confuso e/o con limitate connessioni logiche e/o improprietà lessicali	1			
	Totale punti				
	Punteggio pesato		(x 0,70)	media (x 0,30)	

	Punteggio totale			/20
--	-------------------------	--	--	------------

1	2/2.5	3/3.5	4/4.5	5/5.5	6/6.5	7/7.5	8/8.5	9/9.5	10
2/3	4/5	6/7	8/9	10/11	12/13	14/15	16/17	18/19	20

ESAMI DI STATO**ISTITUTO MAGISTRALE STATALE 'A. CAIROLI' Pavia**

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

ELABORATI DI LINGUA STRANIERA – COMPrensione ED INTERPRETAZIONE/COMPOSIZIONECommissione – Classe 5[^]..... –

Candidato/a

INDICATORI	5	4	3	2	1	Valutazione
A. COMPrensione DEL TESTO	Puntuale ed esauriente	Complete con qualche imprecisione	Essenziali ma pertinenti, ma con alcune incertezze	Risposte con lacune e/o incertezze interpretative	Gravi lacune e/o marcate incertezze interpretative	5
B. ANALISI DEL TESTO	Completa, pertinente, personale ed articolata	Pertinente ma non del tutto completa	Accettabile, pertinente e solo in parte	Schematica e superficiale	Superficiale, frammentaria	5
C. PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA	Completa, precisa e talvolta con spunti originali	Completa con qualche imprecisione	Abbastanza completa ma con alcuni aspetti trattati in modo essenziale	Svolgimento carente in alcuni aspetti fondamentali	Traccia rispettata in modo molto parziale	5
D. PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	Espressione corretta e appropriata, solo con lievi imprecisioni	Espressione nel complesso corretta con qualche imprecisione	Espressione accettabile con alcuni errori	Espressione non sempre chiara con errori, anche gravi	Espressione confusa con gravi errori	5

PROPOSTA DI PUNTEGGIO (comprensione ed interpretazione):

$$(A + B + C + D)/4 = \dots\dots/20 \text{ P1}$$

PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'UNANIMITA' =/20**PUNTEGGIO ATTRIBUITO A MAGGIORANZA =/20**

I Commissari Il Presidente